



INSTYTUT ENERGETYKI

INSTYTUT BADAWCZY

Oddział Ceramiki „CEREL” w Boguchwałe
ul. Techniczna 1
36-040 Boguchwała

NS-357/2020

Boguchwała, 16 września 2020 r.

Zamawiający:

Instytut Energetyki
Oddział Ceramiki CEREL
ul. Techniczna 1
36-040 Boguchwała

JEDNOSTKA CENTRALNA

Pion Ciepły
02-981 Warszawa
ul. Augustówka 36
tel. 22 3451 114

Pion Elektryczny
01-330 Warszawa
ul. Mory 8
tel. 22 3451 322

Pion Mechaniczny
02-981 Warszawa
ul. Augustówka 36
tel. 22 6428 379
tel. 602 440 442

**ODDZIAŁ CERAMIKI
„CEREL”**
36-040 Boguchwała
ul. Techniczna 1
tel. 17 8711 700
fax 17 8711 277
www.cerel.eu

ODDZIAŁ GDAŃSK
80-870 Gdańsk
ul. M. Reja 27
tel. 58 3498 200
fax. 58 3417 685
www.ien.gda.pl

**ODDZIAŁ TECHNIKI
CIEPLNEJ „ITC”**
93-208 Łódź
ul. Dąbrowskiego 113
tel. 42 6434 214
fax 42 6434 519
www.itc.edu.pl

**ODDZIAŁ TECHNIKI
GRZEWCZEJ I
SANITARNEJ**
26-600 Radom
ul. Wilcza 8
tel. 48 3624 401
fax 48 3634 530
www.itgs.radom.pl

**ZAKŁAD
DOŚWIADCZALNY**
15-879 Białystok
ul. Św. Rocha 16
tel. 85 7422 927
fax 85 7428 591
www.iezd.pl

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr 05/20PN

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Rozbudowę, nadbudowę i dobudowę budynku biurowo-laboratoryjnego dla potrzeb Lotniczego Centrum Wdrożeń Ogniw Paliwowych oraz Nowoczesnych Ceramicznych Materiałów Konstruktacyjnych wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną”.

I. ODRZUCENIE OFERT

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o odrzuceniu następujących ofert, złożonych w postępowaniu:

1. Oferta firmy FUH HARBUD Ireneusz Tasiór, z siedzibą 37-111 Rakszawa 1236, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a – *wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne: W myśl art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający w dniu 03.09.2020 r. skierował do Wykonawcy „Wniosek Zamawiającego w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą”. FUH HARBUD Ireneusz Tasiór, 37-111 Rakszawa 1236 nie wyraził zgody na przedłużenie złożonej przez siebie oferty.

2. Oferta firmy ML SYSTEM SA, z siedzibą 36-062 Zaczernie 190 G, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a – *wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.*



Uzasadnienie faktyczne: W myśl art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający w dniu 03.09.2020 r. skierował do Wykonawcy „Wniosek Zamawiającego w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą”. ML SYSTEM SA, 36-062 Zaczernie 190 G nie wyraził zgody na przedłużenie złożonej przez siebie oferty.

3. Oferta firmy KARPAT-BUD Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Innowacyjnej 5, 36-060 Głogów Małopolski, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a – *wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne: W myśl art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający w dniu 03.09.2020 r. skierował do Wykonawcy „Wniosek Zamawiającego w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą”. KARPAT-BUD Sp. z o.o nie wyraził zgody na przedłużenie złożonej przez siebie oferty.

4. Oferta złożona przez konsorcjum firm w składzie: lider Konsorcjum: ZAKŁAD REMONTOWO-BUDOWLANY JANUSZ GOLEMA ul. Siemieńskiego 14, 35-234 Rzeszów; I Partner Konsorcjum: Elektromontaż Rzeszów ul. Słowackiego 20, 35-060 Rzeszów; II Partner Konsorcjum: GEO-EKO Spółka z o.o. ul. Okulickiego 55, 38-500 Sanok, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a – *wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne: W myśl art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający w dniu 03.09.2020 r. skierował do Wykonawcy „Wniosek Zamawiającego w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą”. Konsorcjum firm, w składzie wymienionym powyżej, nie wyraziło zgody na przedłużenie złożonej przez siebie oferty.

II. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy TEXOM Sp. z o.o. z siedzibą Al. Pokoju 1, 31-548 Kraków.
2. Termin realizacji umowy: zgodnie z SIWZ – Zakończenie całości robót budowlanych, stanowiących przedmiot umowy do 18 miesięcy, licząc od dnia zawarcia umowy. Zakończenie realizacji umowy do 19 miesięcy, licząc od dnia zawarcia umowy.
3. Oferta powyższego Wykonawcy otrzymała najwyższą ilość punktów (100 pkt), obliczonych zgodnie wzorem opisanym w rozdz. XV SIWZ „Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert”.

W kryterium oceny „Cena” –100 %, oferta otrzymała następującą punktację: 100 pkt.

Oferta została poddana zbadaniu przez Inspektora Nadzoru Budowlanego dla tego zadania inwestycyjnego. Została oceniona jako kompletna z punktu widzenia wymogów postawionych



w SIWZ, uwzględnia również pominięte w przedmiarach udostępnionych przez Zamawiającego, a zawarte w dokumentacji projektowej elementy robót.

TEXOM Sp. z o.o. spełnia również wszystkie warunki udziału, postawione przez Zamawiającego w postępowaniu, w zakresie posiadanej sytuacji ekonomicznej i finansowej oraz zdolności technicznej lub zawodowej. Na potwierdzenie spełniania powyższych warunków Oferent przedstawił stosowne dokumenty.

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego, zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

III. INFORMACJA O WYKONAWCACH I PUNKTACJI OFERT

1. Z postępowania nie zostali wykluczeni Wykonawcy.
2. Poniżej (w tabeli) Zamawiający przedstawia złożone oferty w niniejszym postępowaniu wraz z przyznaną im punktacją w w/w kryteriach oceny ofert:

Kryteria oceny ofert i ich znaczenie:

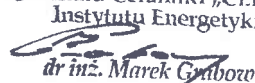
Kryterium: Cena – waga 100%



Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena netto w PLN	Cena brutto w PLN	Ocena punktowa
1	TEXOM Sp. z o.o. Al. Pokoju 1, 31-548 Kraków	3.477.142,00	4.276.884,66	100 pkt
2	SOLKAN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Ul. M. Reja 12, 35-211 Rzeszów	3.539.603,86	4.353.712,75	98,24 pkt
3	FHUP „DOMREX” Jacek Rupař 37-114 Białobrzegi 3 g	3.685.703,11	4.533.414,83	94,34 pkt
4	FUH HAR-BUD IRENEUSZ TASIOR 37-111 Rakszawa 1236	OFERTA ODRZUCONA		
5	ML SYSTEM SA 36-062 Zaczernie 190 G	OFERTA ODRZUCONA		
6	KARPAT-BUD SP. z o.o. Ul. Innowacyjna 5 36-060 Głogów Małopolski	OFERTA ODRZUCONA		
7	KONSORCJUM FIRM: Lider Konsorcjum: ZAKŁAD REMONTOWO-BUDOWLANY JANUSZ GOLEMA ul. Siemieńskiego 14, 35-234 Rzeszów; I Partner Konsorcjum: Elektromontaż Rzeszów ul. Słowackiego 20, 35-060 Rzeszów; II Partner Konsorcjum: GEO-EKO Spółka z o.o. ul. Okulickiego 55, 38-500 Sanok	OFERTA ODRZUCONA		

IV. POZOSTAŁE INFORMACJE WYMAGANE ART. 92 UST. 2 USTAWY PZP

1. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów w niniejszym postępowaniu.

DYREKTOR
Oddziału Ceramiki „CEREL”
Instytutu Energetyki

dr inż. Marek Grabowy